

**Електронна бібліотека
видань історичного факультету
Харківського університету**



Пугач Е. П. Характер решения словацкого вопроса в условиях тоталитарных режимов // Тоталитаризм и антитоталитарные движения в Болгарии, СССР и других странах Восточной Европы (20 – 80-е годы XX века). – Т. 2. – Харьков, 1995 – С. 102 – 111.

При використанні матеріалів статті обов'язковим є посилання на її автора з повним бібліографічним описом видання, у якому опубліковано статтю. Дана електронна копія статті може бути скопійована, роздрукована і передана будь-якій особі без обмежень права користування за обов'язкової наявності першої (даної) сторінки з повним бібліографічним описом статті. При повторному розміщенні статті у мережі Інтернет обов'язковим є посилання на сайт історичного факультету.

Адреса редакційної колегії:

Україна, 61077, Харків, пл. Свободи, 4,
Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна,
історичний факультет. **e-mail:** istfac@univer.kharkov.ua

©Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна; історичний факультет

©Автори монографії

©Оригінал-макет та художнє оформлення – зазначене у бібліографічному описі видавництва

©Ідея та створення електронної бібліотеки – А. М. Домановський

ХАРАКТЕР РЕШЕНИЯ СЛОВАЦКОГО ВОПРОСА В УСЛОВИЯХ ТОТАЛИТАРНЫХ РЕЖИМОВ

Словаки принадлежат к одному из старейших народов, проживающих в Средней Европе. С момента формирования их как нации, с середины XIX в. им пришлось вести борьбу за право на национальное существование: против мадьяризации, чехословакизма, фашистской идеологии в годы второй мировой войны, попыток ассимиляции в период коммунистической диктатуры. Они защищали словацкий язык, окончательно сформировавшийся в 40-х годах XIX в., свою духовную культуру, право на государственность. Словаки всегда отстаивали эти свои права, никогда не претендуя на чужие территории, на привилегированное положение среди других народов. Как малая нация, они вынуждены были идти на компромиссы во имя выживания и самосохранения.

Научной общественности хорошо известны перипетии борьбы словаков за свою самобытность в составе Венгрии, требования словацкого народа, принятые в Липтовском Микулаше в мае 1848 г. о федерализации Венгрии, Меморандум словацкого народа 6 июня 1861 г., борьба за Матицу Словенску. Более тысячи лет словаки жили бок о бок с венграми. Политика мадьяризации вынудила их искать свое спасение в создании совместного с чехами государства. 30 октября 1918 г. на заседании Словацкого национального совета один из лидеров словацкого национального движения А. Глинка заявил: «Тысячелетнее супружество с мадьярами не удалось».

В мае 1918 г. во время пребывания Т. Масарика в США представители словацкой общины, объединявшей более 500 тыс. человек, предложили создание единого государства чехов и словаков как «федерального союза единого государства чехов и словаков», как «федерального союза штатов». Т. Масарик с этим не согласился, но высказался за автономию словаков, заявил, что они будут иметь свой сейм, словацкий язык будет признан наряду с чешским в качестве государственного. Представителями словаков было подготовлено соглашение с Чешским национальным советом. Поскольку соглашение было подписано 30-31 мая 1918 г. в американском городе Питсбурге, то оно вошло в историю под названием Питсбургского. 14 ноября 1918 г. в

Вашингтоне Т. Масарик поставил свою подпись под этим документом¹.

30 октября 1918 г. Словацкий национальный совет (СНС) в Мартине высказался за создание единого Чехословацкого государства, подчеркивая право словаков на самоопределение.

Вхождение Словакии в Чехословацкую республику покончило с господством над ней Венгрии. Но надежды словаков на равноправие с чехами, на признание их самобытности не оправдались.

В ноябре 1918 г. Национальное собрание республики в Праге распустило СНС, представитель «гласистов», стоявших на позициях единого чехословацкого народа, В. Шробар был назначен полномочным министром Чехословацкого правительства в Словакии. Чешские лидеры во вновь созданном государстве понимали чехословакизм как идею единого чехословацкого народа в том духе, что словаки волею судеб долго были оторваны от него. Представители словацкого национального движения признали чехословакизм как необходимость совместного существования в противовес попыткам германизации и мадьяризации. Но они требовали признания самобытности словаков и их автономии в новом государстве. Возглавила борьбу за автономию Словакии в составе ЧСР возродившаяся в декабре 1918 г. Словацкая народная партия, руководимая католическим священником А. Глинкой².

В августе 1919 г. он пытался добиться поддержки требования автономии Словакии у представителей Парижской мирной конференции. Его усилия были блокированы представителем чехословацкого правительства на конференции Э. Бенешем.

В конституции ЧСР 1920 г. автономия Словакии не была предусмотрена. В период существования первой республики в Чехословакии политические, экономические, культурные права во многом были ущемлены. В центральных органах управления республикой словаки составляли 1,13 %, среди дипломатов 1,8 %, среди офицерского состава 4 %. В 1938 г. в Словакии 64 % жандармов были чехами³. Население Словакии в Республике составляло 23 %, налоговые поступления 11,4 %, финансирование ее нужд 8,8 %⁴. Большинство словацкой промышленности

1 Československý stát a Slovenska Republika. Munchen, 1968, s. 36.

2 А. Глинка организовал Словацкую народную партию в июле 1913 г. В годы первой мировой войны она была запрещена. - А. Шинка а jeho miesto v slovenských dejinách. Sborník prednášok z vedeckého sympozia 20.9.1991. Bpaťslava, 1991, s. 14.

3 Ctibor Greguš. Slovensko. Dlhá cesta k suverenite. Tatrapress, 1991, s. 100.

4 С. d., s. 74.

принадлежало чешским акционерным обществам и банкам. В период экономического кризиса имело место свертывание предприятий в Словакии.

Словацкая народная партия А. Глинки трижды вносила в Национальное собрание проекты о предоставлении автономии Словакии (в январе 1922 г., мае 1930 г., июне 1938 г.)¹, всякий раз подчеркивая идею верности единства чехов и словаков. В 1932-1935 гг. существовал автономистский блок двух словацких партий: ГСНП и Словацкой национальной партии.

Игнорирование требований об автономии вызывало недовольство в широких слоях словацкого общества. Реализовать свои национальные чаяния словакам удалось в результате резкого изменения внешнеполитического положения Чехословацкой республики, вызванного Мюнхенским диктатом 1938 г. и так называемым Венским арбитражем. Воспользовавшись ситуацией, ГСНП собрала совещание представителей действующих в Словакии политических партий 6 октября 1938 г. в г. Жилине, на котором с согласия всех партий, кроме коммунистов и социал-демократов, была провозглашена автономия Словакии в составе Чехословакии. Были созданы автономное правительство Словакии во главе с председателем ГСНП Й. Тисо и Словацкий сейм, который 22 ноября 1938 г. принял конституционный закон об автономии Словакии². 18 декабря 1938 г. состоялись первые и единственные выборы в Словацкий сейм. 22 декабря 1938 г. автономия Словакии была подтверждена Национальным собранием Чехословакии³. Акт провозглашения автономии был воспринят большинством словаков как достижение конечной цели, за которую они боролись с момента создания ЧСР⁴.

Дальнейшее развитие международных событий поставило словаков перед новым выбором. Вторая Чехословацкая республика, лишившаяся значительных территорий на северо-западе, юге и востоке, оказалась нежизнеспособным государством. Гитлер вынашивал планы ликвидации Чехословакии и использования мощного промышленного потенциала чешских земель в военных целях. 21 октября 1938 г. Гитлер издал директиву о ликвидации «остатков чешского государства» путем «оккупации Чехии и Моравии быстрым вмешательством, отделения Словакии

1 С 1925 г. СНП стала называться Глинковской Словацкой народной партией (ГСНП). - A. Hlinka a jeho miesto v slovenských dejinách, s. 17.

2 Kamenec I. Slovenský stat. Praha, 1992, s. 18.

3 С. d., s. 7.

4 Sidor K. Takto vznikol Slovenský stat. Bratislava, 1991, s. 41.

от чешских земель»¹. Еще до Мюнхена в 1938 г. Гитлер готов был отдать словаков под власть Венгрии. 25 августа 1938 г. во время встречи Гитлера с венгерским регентом М. Хорти на корабле «Патрия» обсуждались планы Германии относительно ЧСР и словаков, в частности было сказано, что, если Венгрия будет воевать на стороне Германии, то ее границы могут проходить по северным Карпатам. Речь шла о передаче Словакии в состав Венгрии. М. Хорти уклонился от прямого ответа, ссылаясь на возможное вмешательство Великобритании. Этот отказ, как считают многие историки, спас Словакию от последующей оккупации венграми². В Германии стали склоняться к идее создания Словацкого государства под ее контролем.

В Словакии после признания ее автономии парламентом республики большинство политических деятелей, группировавшихся вокруг председателя автономного правительства, председателя ГСНП Й. Тисо и заместителя председателя правительства республики от Словакии К. Сидора, не выдвигали идеи создания независимого государства. 6 марта 1939 г. словацкое автономное правительство совместно с руководством сейма и президиумом ГСНП приняло постановление о том, что в перспективе не исключает создание независимого государства, но в данной ситуации считает это преждевременным³.

Были в Словакии и силы, раздувающие античешские настроения, призывающие к созданию самостоятельного государства при поддержке Германии. Много подобных материалов печаталось в газете народной партии «Словак». 5 февраля 1939 г. в с. Ришневце в районе Нитра состоялся митинг представителей военизированных формирований партии Глинковской Гвардии, на котором были выдвинуты требования полной независимости Словакии⁴. 12 февраля 1939 г. лидер словацко-немецкого общества **В Тука** был принят в Берлине Гитлером⁵.

Все эти выступления и встречи вызвали резкую реакцию Праги. В ночь с 9 на 10 марта 1939 г. президент ЧСР Э. Гаха ввел на территории Словакии военное положение. Новым премьером Словацкого автономного правительства взамен смещенного Й. Тисо был назначен заместитель председателя правительства ЧСР К. Сидор. Были проведены аресты около 250 ведущих

1 Documents of German Foreign Policy 1919-45. Series D. Vol. IV, s. 99-100.

2 Špisiak J. Lod «Patria» Kolíska slovenskeho štátu. - Nove slovo, 1969, 27 januára.

3 Hrnko A. Ako to bolo 14 marca 1939. - Verejnosť, 1990, 23 februára.

4 Kamenec J. Slovenský štát, s. 17.

5 C. d., s. 14.

деятелей ГСНП и Глинковской гвардии¹.

Германия решила воспользоваться удобным моментом и стала оказывать нажим на словацких лидеров, требуя провозглашения независимости Словакии немедленно. Когда визит эмиссаров Гитлера из Вены в ночь с 11 на 12 марта у председателя автономного правительства К. Сидора оказался безуспешным², в Берлин был приглашен 13 марта председатель ГСНП Й. Тисо и перед ним поставлен вопрос так: Словакия 14 марта 1939 г. объявляет себя независимым государством, гарантом которой выступает Германия, или она будет оккупирована Венгрией³.

14 марта 1939 г. Словацкий сейм провозгласил независимость Словацкого государства. Таким образом, казалось бы, была решена вековая мечта словаков о создании своей государственности.

21 июля 1939 г. была принята Конституция Словацкой республики, 26 октября 1939 г. президентом ее избран Й. Тисо, высшим органом объявлен сейм, который был избран еще как автономный орган.

Словацкая республика имела площадь 38.055 кв.км, с населением 2.653.053 чел., из которых 85 % составляли словаки. Большинство населения (73 %) являлись католиками⁴.

Создание независимой республики безусловно имело положительное значение для судьбы словаков. Им удалось избежать оккупации Венгрией. Словацкая республика (СР) была признана де-юре 24 государствами, 17 из которых не были союзниками и сателлитами Германии⁵. О словаках узнал мир. Укрепились национальное самосознание народа. Словаки стали управлять своей страной на всех уровнях власти. За счет изгнания чехов и евреев словакам было освобождено 60 % мест государственных служащих.

Были созданы благоприятные условия для развития культуры, науки, образования. Были открыты в Братиславе политехнический и торговый институты, в университете создан естественно-научный факультет. В 1942 г. начала свою работу Словацкая академия наук. Количество студентов в вузах выросло с 2551 до 7837 чел.⁶

Но поскольку Словацкая республика была создана по милости Германии, то, естественно, она не могла быть полностью

1 Slovenska republika 1939-49. Scranton, USA, 1949, s. 48.

2 К. Сидор отказался немедленно провозгласить независимость.

3 Sidor K. Takto vznikol Slovenský štát, s. 130.

4 Spiesz A. Dejiny Slovenska na ceste k sebauvedomeniu. Bratislava, 1992, s. 152.

5 Greguš C. Slovensko. Dlhá cesta k suverénite, s. 106.

6 C. d., s. 132.

независимой. 18 марта 1939 г. СР подписала «охранный договор» с Германией, в соответствии с которым она была обязана согласовывать внешнюю политику и подчиняла свою армию немецким военным интересам¹. В январе 1940 г. был подписан договор с Германией о военном хозяйстве, по которому словацкая экономика была поставлена под немецкий контроль².

Под давлением Гитлера в Словакии было создано типичное тоталитарное государство. Хотя и существовал сейм, но все важнейшие решения принимались руководством ГСНП и правительства. В 1942 г. президенту Й. Тисо был официально присвоен титул вождя. Была создана однопартийная система. В конституции СР в ст. 58 была закреплена ведущая роль ГСНП в обществе³. С 1 января 1940 г. стала действовать государственная тайная полиция. Политических противников без суда и следствия заключали в концлагеря (3.595 чел.)⁴.

Самой темной страницей в истории Словацкого государства было принятие постановления правительства 198/1941 о так называемом «еврейском кодексе», лишавшем евреев имущества и всех прав, а затем подписание в марте 1942 г. договора председателя правительства СР В. Туки и Й. Гейдриха о выселении еврейского населения из Словакии в Польшу. В 1942 г. в Освенцим и Майданек было вывезено 58.837 словацких евреев, которые там погибли⁵.

В соответствии с «охранным договором» Словакия 24 июня 1941 г. объявила войну СССР и послала на восточный фронт две свои дивизии. В декабре 1941 г. СР объявила также войну США и Великобритании⁶.

Участие в войне и подчинение Германии дорого стоило Словакии. В 1944 г. 62 % акционерного капитала принадлежало немецким банкам и фирмам, 18 % словакам. Клиринговый долг Германии СР составил 7.077 млрд. крон. За счет произвольного установления курса марки к словацкой кроне убытки Словакии составили еще 6 млрд. крон⁷. В Германию шло 70 % экспорта. За годы войны 200 тысяч словаков выезжали на работу в Германию и протекторат⁸.

1 Kamenec C. d., s. 37.

2 C. d., s. 41.

3 Kamenec C. d., s. 29.

4 Greguš C. C. d., s. 113.

5 Ibid., s. 121.

6 Kamenec J. C. d., s. 42.

7 Greguš C. C. d., s. 134.

8 Kamenec I. C. d., s. 65.

Тоталитарный характер государства, его зависимость от Германии, стремление словацких приверженцев фашизма (В. Туки, А. Маха, К. Мургаша) внедрить эту идеологию в сознание словаков - все это вызывало недовольство, сопротивление, тревогу за будущее нации у подлинных патриотов Словакии.

Именно они организовали и осуществили Словацкое национальное восстание 1944 г. Нельзя согласиться с той точкой зрения, что это было восстание против собственного государства¹. Это было восстание против подчинения Словацкого государства фашистской Германии, стремление добиться международного признания самобытности словаков для создания благоприятных условий реализации подлинного равноправия словаков и чехов в возрожденной после войны единой ЧСР.

В первом документе Словацкого национального Совета (СНС) с призывом к антифашистскому восстанию 1944 г., в Декларации 1 сентября провозглашалось восстановление Чехословацкой республики на принципах равноправия словаков и чехов в едином государстве².

Законодательная власть на территории восстания принадлежала СНС, исполнительная - Сбору поверенников и национальным комитетом на местах³. Начало восстания означало фактический конец существования независимого Словацкого государства, несмотря на то, что внешние его атрибуты сохранялись и в период восстания и после него вплоть до весны 1945 г. Словакия была оккупирована немецко-фашистскими войсками, президент и правительство вынуждены были выполнять волю оккупантов.

Главным стал вопрос о новой модели взаимоотношений словаков и чехов в возрожденной Чехословакии, а в том, что ЧСР будет возрождена, никто не сомневался даже после подавления Словацкого национального восстания.

Делегация СНС, прибывшая в Лондон для встречи с Э. Бенешем, получила согласие президента на исполнение СНС законодательной и исполнительной власти на освобождаемых Советской Армией словацких территорий до создания новых органов власти Чехословацкой республики⁴.

В начале 1945 г. СНС, продолживший свою деятельность на освобожденной территории восточной Словакии, в своем

1 Polakovič S. Za život naroda, za tranie štátu. Zahraničná Matica Slovenska, 1985, s. 140.

2 Cesta ke Kvetnu. Sv. 1, s. 196.

3 Zbierka nariadení SNR. Nariadenia SNR Č. 1.

4 Cesta ke Kvetnu. Sv. 1, s. 302.

Манифесте в начале 1945 г. так представлял ближайшие перспективы: «С согласия представителей чешской нации установим в новой Чехословакии отношения словаков и чехов на основе полного равенства таким образом, что в Словакии словаки, а в Чехии чехи будут управлять своими делами, в то время как центральный сейм и центральное правительство будут управлять лишь общими делами единого неделимого государства»¹.

Следовательно, словаки надеялись, что возрожденная Чехословакия будет федеративным государством.

В Кошицкой программе правительства Национального фронта чехов и словаков декларировался принцип «равный с равным» и признание самобытности словаков, а СНС отводилась роль носителя всей государственной власти (законодательной и исполнительной) на территории Словакии. Общие государственные задачи центральное правительство республики обещало проводить в тесном взаимодействии с СНС².

Конкретное размежевание полномочий словацких органов власти и центрального правительства было зафиксировано в трех соглашениях СНС с правительством 2 июня 1945 г., 11 апреля 1946 г., 28 июня 1946 г. В первом и втором соглашениях после определения общегосударственных задач и функций президента и центрального правительства подчеркивалось, что СНС принадлежит в Словакии законодательная и исполнительная власть во всех остальных вопросах, поверенництва являются окончательной административной инстанцией³. В третьем соглашении, подписанном после выборов 1946 г., права СНС и Сбора поверенников были во многом ограничены. Предусматривалось согласование всех проектов постановлений СНС с правительством, ответственность Сбора поверенников перед правительством, поверенников перед соответствующими министрами, согласование состава Сбора поверенников с центральным правительством⁴.

Так, в первые послевоенные годы формировалась так называемая асимметричная модель управления чешскими землями и Словакией, характеризующаяся фактическим ущемлением национальных прав словаков.

После установления коммунистической диктатуры в Чехословакии после февраля 1948 г. в Конституциях 1948 и 1960

1 Narodna obroda, 1945, 4 februara.

2 Košický vladní program. Praha, 1974, s. 9-10.

3 Prve kroky po oslobodení. Bratislava, 1970, s. 229-230.

4 SUA, fond UPSP, kr. 17, č. 6023/46.

гг. декларировалась самобытность словаков, их равноправие с чехами, но по существу проводилась политика «старшего брата», слияния наций, то есть ущемления и ограничения словацкой нации. Известная кампания по разоблачению так называемых «буржуазных националистов», начатая IX съездом Компартии Словакии в 1950 г., привела к массовым репрессиям. До конца 1952 г. в Словакии было вынесено 233 смертных приговора, из которых 178 были приведены в исполнение¹.

По конституции 1960 г. СНС был превращен в некий фиктивный орган, который фактически не имел ни законодательной, ни исполнительной власти. Сбор поверенников, исполнявший функции словацкого правительства, был ликвидирован. Всеми направлениями жизнедеятельности Словакии руководили министерства из Праги. Индустриализация Словакии, осуществляемая в 50-60-е годы, настолько тесно интегрировала ее промышленность с чешской, что в Словакии выпускается только 16 % конечной продукции².

Коммунистическая пропаганда стремилась воспитывать словаков в духе интернационализма, сближения словацкого и чешского языков, культур. В частности, этой цели служило издание Ш. Пецнаром «Словаря словацкого языка». В действительности, речь шла об очередной попытке ассимиляции словаков.

«Пражская весна» 1968 г., казалось бы, принесла, наконец, подлинное равноправие словаков и чехов. По конституционному закону 27 октября 1968 г. о чехословацкой федерации, подписанному в Братиславском Граде, с 1 января 1969 г. Чехословацкая республика была преобразована в федеральное государство, состоящее из двух равноправных республик. Но при всем этом «руководящей и направляющей» силой в ЧССР оставалась единая, не «федерализованная» КПЧ, которая определяла стратегию развития федерации, решала принципиальные кадровые вопросы, использовала находящиеся под ее контролем репрессивные органы для расправы над любой оппозицией. В период так называемой «нормализации» положения в Чехословакии стало ясно, что подлинного суверенитета Словакия не получила.

После демократической революции конца 1989 года значительно расширились национальные права и возможности словаков. Различные представления о путях и темпах перехода к

1 A. Spiesz. Dejiny Slovenska na ceste k sebauvedomeniu, s. 186.

2 C. Greguš. C. d., s. 88.

рыночной экономике, к структурным переменам в Словацкой республике и чешских землях привели после выборов 1992 г. к кризису Федерального национального собрания, а затем к цивилизованному разводу словаков и чехов. После серии переговоров была достигнута договоренность о разделе Федерации. С 1 января 1993 г. Словацкая республика стала полностью независимым демократическим государством. В отличие от 14 марта 1939 г. независимость не была дарована милостью каких-то внешних сил, она была результатом волеизъявления большинства словацкой нации. Вековые мечты лучших ее представителей о том, чтобы словаки были сами хозяевами своей судьбы, осуществились.